

ность по изучению всех имеющихся доказательств в целях установления истины, определять тактику судебного следствия и с помощью криминалистических средств, приемов, проявляя активность и инициативность, устанавливать истину по рассматриваемому в суде делу. А в этом ему смогут помочь разрабатываемые криминалистами положения пятого раздела криминалистики – криминалистической методики судебного разбирательства.

Литература

1. Бойко Ю.Л., Гавло В.К. Особенности методики расследования корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел: монография. Барнаул: БЮИ МВД России, 2009.
2. Гавло В.К. Криминалистическая методика предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел: проблемы, пути развития // Воронежские крими-

налистические чтения / под ред. О.Я. Баева. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2008. Вып. 10.

3. Гавло В.К. Общие положения криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика: учебник / под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. М.: Юрид. лит., 2004.

4. Кокарев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

5. Комиссаров В.И. Проблемы борьбы с преступностью и их место в предмете криминалистике // Актуальные проблемы криминалистики: мат-лы междунар. конф-ции. Харьков, 2003.

6. Корчагин А.Ю. Основы тактики и методики судебного разбирательства уголовных дел. Краснодар, 2007.

7. Ульянов В.Г. Государственное обвинение в российском уголовном судопроизводстве. М., 2001.

*В.Р. Гайнелъязнова, канд. юрид. наук
Уфимский юридический институт МВД России*

Особенности назначения судебных экспертиз в ходе расследования хищений, совершенных путем присвоения или растраты

В настоящее время в Российской Федерации в структуре совершаемых преступлений широкое распространение получают преступления в сфере экономической деятельности. Рассматривая хищение, совершенное путем присвоения и растраты, отметим, что расследование указанной категории преступлений представляет немалые сложности, поскольку они совершаются в составе организованной группы, в которую входят высококвалифицированные, образованные исполнители. Данные уголовные дела имеют длящийся характер и являются, как правило, многоэпизодными. Вместе с тем наблюдается интеллектуальный прогресс субъектов, совершающих подобные преступления.

В ходе расследования хищений, совершенных путем присвоения и растраты, субъекты расследования производят различные следственные действия со всеми участниками совершенного преступного деяния. Для установ-

ления обстоятельств совершенных преступлений результаты судебных экспертиз имеют большое доказательственное значение.

К проведению экспертиз могут быть привлечены эксперты, отличающиеся принципиально разными целями исследования преступления и набором инструментов, материалов.

Наиболее распространенным и имеющим положительные результаты является назначение и производство почерковедческой экспертизы. Искажением документации в большинстве своем заинтересован субъект преступления, что является ключевым в нахождении криминалистических признаков присвоения и растраты.

Для исследования документов на предмет его подделки в большинстве случаев назначается технико-криминалистическое исследование документов в целях установления использования преступником средств или определенного оборудования.

Производство товароведческой экспертизы способствует изучению потребительских свойств, качества и количества сырья, материалов или отдельного товара, его вида; установлению на присвоенном или растроченном имуществе упаковки, обертки или иной тары, необходимой для транспортировки и др. Однако

главной задачей данной экспертизы является установление законности списания товара.

Эксперты-товароведы в ходе своей работы решают две главные задачи [3, с. 243]:

- описание товара, связанное с составлением перечня характеристик, свойств, условий хранения, транспортировки, употребления и пр.;

- описание механизма хищения по документации, что может быть связано со списанием, неправомерной уценкой, пересортицей при предыдущей ревизии.

Для эффективного проведения судебной экспертизы в распоряжении эксперта должна быть необходимая документация: отчеты ревизий, сертификация товара, база данных продажи и пр. Согласимся с мнением С.Г. Еремина: качественная товароведческая экспертиза возможна только при наиболее полном изучении всей документации (справок, актов, заключений технологов) и сборе полной информации о чужом имуществе [2, с. 43].

Следующим видом является строительно-техническая экспертиза. В ходе ее производства изучаются проект работы, объемы и сроки, отдельные условия строительства, ремонта или сноса, обоснованность стоимости работ; проверяется фактический результат выполненной работы и отражение всех действий в документации, соответствие всех материалов согласно регламенту, а также обоснованность и законная юридическая согласованность любого изменения условий работы, цен, сроков, материалов и пр.

Строительно-техническая экспертиза осуществляется параллельно с имеющимися фактическими данными. Объектом данного исследования является производственная деятельность физического или юридического лица, изучение конкретных видов работ и их результатов для выявления нарушения процесса оказания услуг. При получении положительного результата исследования выявляется ряд вопросов, которые могут способствовать нахождению отличий в документации экономического сопровождения работы.

В ходе проведения строительной экспертизы выявляются проблемы, связанные с нахождением фактического нарушения процесса и результата работ, расходящегося с юридической документацией; составлением картины стоимости работы и распределением доходов; установлением фактической роли работников в выполнении данных видов работ и пр.

Рассматривая судебные экономические экспертизы, отметим, что исследований в экономике достаточно много, и нередко результативнее будет провести комплексные экспертизы с привлечением разных экономических специалистов для составления полноценной картины условий и обстоятельств, в рамках которых совершалось противоправное деяние.

По мнению некоторых авторов, важную роль в расследовании хищений в форме присвоения или растраты играет судебно-бухгалтерская экспертиза, с помощью которой можно «установить характер и механизм искажения учетных данных, а также степень их влияния на качественные и количественные показатели хозяйственной деятельности, определение тождества либо различия черновых записей с данными бухгалтерского учета по их смысловому и структурному содержанию, способность к воссозданию искаженных или отсутствующих учетных данных» [1, с. 34].

Так, предметом судебно-бухгалтерской экспертизы являются хозяйственные операции, отраженные в бухгалтерском учете, которые содержат информацию о состоянии, движении, наличии или отсутствии материальных ценностей и денежных средств, их источниках, а также свидетельствуют о нарушениях.

По результатам изученных уголовных дел, возбужденных по ч. 1 ст. 160 УК РФ, установлено, что в ходе предварительного расследования по подобным составам в 40% проводятся судебные бухгалтерские экспертизы. В 60% уголовных дел судебные бухгалтерские экспертизы не проводились. В данных уголовных делах осуществлено производство основных следственных действий и во всех случаях подозреваемые дают признательные показания, подтверждаемые показаниями иных участвующих в уголовном деле лиц. Указанные уголовные дела направлены в суд без производства судебно-бухгалтерской экспертизы, на основании сведений о стоимости похищенного имущества или справки о причиненном ущербе, а также выводов и заключений по итогам проведенных инвентаризаций.

Для выяснения вопросов и нахождения решения по имеющимся проблемам, возникающим при назначении судебных экспертиз в ходе расследования подобных хищений, соответственно продуктивного, целенаправленного и объективного их расследования, имеется необходимость усиления взаимодействия между следственными и экспертными подразделе-

ниями как в период назначения, так и во время производства судебных и экономических экспертиз.

Литература

1. Болдова Н.К., Голубева А.А., Гурева В.И. Судебно-бухгалтерская экспертиза: справочник. М.: Юнити-Дана, 2016. 150 с.

2. Еремин С.Г. Особенности возбуждения уголовных дел и обстоятельства, подлежащие доказыванию по преступлениям о присвоении и растрате // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 34-35.

3. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019.

В.С. Горшкова

*Барнаульский юридический институт
МВД России*

**Комплексные исследования предметов
и документов в криминалистическом
обеспечении оперативно-розыскной
деятельности органов внутренних дел**

В Российской Федерации ежегодно совершается большое количество преступлений, о чем свидетельствуют статические данные. Так, за 7 месяцев 2021 г. в нашем государстве зарегистрировано более 1 млн уголовно наказуемых деяний, но около половины из них остались не раскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого по уголовному делу [3]. Одной из причин сложившейся ситуации, как представляется, является фрагментарное и отчасти не совсем квалифицированное применение сотрудниками полиции имеющегося арсенала криминалистических средств и методов, ресурсов экспертно-криминалистических подразделений МВД России и иных сведущих лиц. Указанный фонд должен комплексно, на высоком профессиональном уровне использоваться всеми сотрудниками органов внутренних дел в борьбе с преступностью, но особенно сотрудниками оперативных подразделений полиции, принимающих первостепенное участие в предупреждении, выявлении, пресечении, раскрытии преступлений.

Ученые-криминалисты В.Я. Колдин, Ф.-Р. Шурих подчеркивали необходимость проведения комплексных исследований источников криминалистической информации, выполняемых одним экспертом [1, с. 299-302]. Как правило, подобные исследования проводятся сотрудником экспертно-криминалистического

подразделения полиции при осмотре места происшествия. Немаловажную роль при этом играет взаимодействие оперативного сотрудника со специалистом, которые совместно анализируют поступающую криминалистически значимую информацию, выдвигают и проверяют версии произошедшего происшествия. Объектами изучения являются как обстановка места произошедшего события или обнаружения следов, так и отдельные объекты (труп человека, части наркотикосодержащих растений, посуда, шприцы и т.д.), следы рук, подошв обуви, протекторов шин транспортного средства, биологического происхождения и пр. Таким образом, информация целенаправленно собирается, анализируется и обобщается из совокупности различных источников, а работа с объектами имеет комплексный характер (обнаружение, фиксация, исследование, изъятие и обеспечение сохранности в целях дальнейшего использования при раскрытии и расследовании преступлений с целью формирования доказательственной базы). В ходе проведения комплексного исследования возможно установление корреляционных связей между элементами преступной деятельности, которые позволяют выдвинуть версии о личности преступника, его профессии и навыках, имеющихся заболеваниях, полученных травмах, а в некоторых случаях – о мотивах преступления и т.д.

Однако следует констатировать усложнение исследуемых объектов, а также увеличение количества вопросов, подлежащих установлению и доказыванию, что требует объединения усилий сотрудников различных правоохранительных органов, в т.ч. специалистов разных ведомств. Так, В.А. Прорвич говорит о том, что носителем всех необходимых специальных знаний очень редко является одно лицо, поэтому